



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea
și completarea Legii nr.26/1990 privind
Registrul Comerțului**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.26/1990 privind Registrul Comerțului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.93 din 16.04 .1997,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații de fond

Proiectul de lege urmărește actualizarea reglementărilor Legii nr.26/1990 privind Registrul Comerțului în raport de constatările făcute pe parcursul a aproape 7 ani de la intrarea în vigoare, conjugate cu cele privind necesitatea de modificare și completare a Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale.

Definiția propusă pentru emblemă reia reglementarea existentă în perioada interbelică, în favoarea căreia s-a pronunțat o parte din doctrină, înlocuindu-se noțiunea folosită de textul actual "comerciant" cu aceea de "întreprindere".

De semnalat în primul rând că textul nu este corelat cu prevederile art.40, nepropus la modificare, unde noțiunea de emblemă definită prin art.27 alin.2 este folosită exclusiv pentru categoria "comerciant".

Pe de altă parte, trebuie analizat dacă terminologia propusă nu vine în contradicție cu legislația în domeniu care, începând cu Legile nr.15 și 31/1991 a abandonat noțiunea de întreprindere, în favoarea aceleia de societate comercială.

De asemenea, în al doilea rând trebuie avut în vedere faptul că textul ridică unele probleme cu privire la titularul dreptului, întrucât societatea comercială sau comerciantul pot avea mai multe întreprinderi, fără personalitate juridică în componența firmei sub care este înregistrat, or dreptul de proprietate asupra emblemei aparține comerciantului nu întreprinderii sale.

În acest context în aprecierea noastră ar fi preferabilă raportarea emblemei la comerciant.

În orice caz, indiferent de varianta aleasă este obligatorie utilizarea unei terminologii unitare pe tot cuprinsul legii, alegându-se între noțiunile "comerciant, societate comercială" sau "întreprindere".

Dacă însă pentru primele două noțiuni există definiții legale, pentru aceea de întreprindere nu există un concept în lege.

În consecință, în ipoteza că se alege această noțiune, ea ar trebui definită printr-un text expres, alineat nou în cadrul articolului.

S-ar putea în acest sens adopta redactarea următoare:

"Prin întreprindere în sensul acestei legi se înțelege un organism economic care utilizează pe riscul său mijloace de producție în scopul de a fabrica mărfuri, de a presta servicii sau de a executa lucrări în vederea obținerii unui câștig".

Pe de altă parte, deși pentru a fi recunoscută și ocrotită de lege emblema trebuie să aibă caracter de noutate, nu se prevede și obligația Oficiului Registrului Comerțului de a refuza înscrierea unei embleme, care nu are caracter de noutate.

De remarcat de asemeni faptul, cât privește înstrăinarea emblemei, că legea nu a reglementat soluția consacrată în cazul firmei, potrivit căreia firma nu poate fi înstrăinată separat de fondul de comerț la care este întrebuițată.

Cu ocazia corelării celor 2 articole, s-ar putea reflecta și asupra acestor aspecte.

II. Observații de tehnică legislativă

1. La art.I.pct.3. Mergând pe linia respectării terminologiei juridice, apreciem ca fiind corect a se înlocui forma verbală negativă

"nu apără" cu "nu exonerează", întrucât avem de-a face cu instituția juridică a exonerării de răspundere.

2. La art.I pct.4. Pentru o redactare mai fluentă a textului, propunem introducerea particulei "ce" după sintagma din rândul 1 "Oficiul Național", înaintea particulei "se".

3. La art.I pct.9. Propunem în vederea respectării normelor de tehnică legislativă, să se înlocuiască liniuțele cu literele mici ale alfabetului (a, b, c).

4. La art.V (devenit art.IV). Propunem pentru considerente ce țin de respectarea normelor de tehnică legislativă și a celor de ordin metodologic, să se reformuleze textul acestui articol, după cum urmează:

"Legea nr.26/1990 privind Registrul Comerțului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.121 din 7 noiembrie 1990, cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, dându-se articolelor o nouă numerotare".

De menționat că "sintagma publicată în Monitorul Oficial" cu determinativul "al României" este valabilă și în cadrul textului art.I.

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 283/12.05.1997